

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Rozwój i zwiększenie dostępności Rejestrów Sądowych - eKRS i EKW (eKRS-EKW)” (Wnioskodawca: Minister Sprawiedliwości, Beneficjent: Ministerstwo Sprawiedliwości)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	MC	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W opisie brakuje obowiązkowego wskaźnika rezultatu: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń
2.	MC	2.4. Produkty końcowe projektu	W produktach końcowych nie należy wykazywać zmodyfikowanych komponentów/modułów/podsystemów systemu. W projekcie produktami końcowymi są: <ul style="list-style-type: none"> • „Zmodyfikowany system EKW” • „Zmodyfikowany system KRS” zamiast: <ul style="list-style-type: none"> • „Zmodyfikowany system eKRS - podsystem BRIS” • „Zmodyfikowany system eKRS - PRS eFormularze i pozostałe komponenty” • „Zmodyfikowany system eKRS - nowy podsystem Repozytorium Dokumentów Finansowych KRS” • „Zmodyfikowany system EKW - nowy podsystem Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń
3.	MC	2.4. Produkty końcowe projektu	PRS jest istniejącym portalem, zatem produktem końcowym jest: <ul style="list-style-type: none"> • Zmodyfikowany portal PRS. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń w 2.4 Produkty końcowe projektu

			W przypadku, gdy portal PRS nie jest modyfikowany w projekcie należy skorygować widok kooperacji w części 7.1 oraz Listę systemów, gdzie pokazano, że PRS jest systemem modyfikowanym.		
4.	MS	3. Kamienie milowe	Dodano nowy kamień milowy: <ul style="list-style-type: none"> Zmodyfikowany portal PRS 		Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń w pkt. 3 Kamienie milowe
5.	MC	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Prezentowany widok kooperacji aplikacji prezentuje obiekty niezgodnie z przyjętą legendą, tj.: <ul style="list-style-type: none"> Planowany Planowany w innym projekcie Modyfikowany Modyfikowany w innym projekcie Istniejący Właściwa grafika zawierająca poprawny sposób prezentacji została przekazana Beneficjentowi.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń, tj. zmiany/zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> schematu widoku kooperacji aplikacji na schemat zgodny z grafiką zawierającą sposób prezentacji tj. widok przekazany przez KRMC; w opisach w listach: systemów i przepływów, aby były zgodne z opisami na schemacie. <p>Jednocześnie Beneficjent wyjaśnia, że formularz opisu założeń (generator) nie umożliwia wyboru niektórych statusów z legendy na przekazanej przez KRMC grafice. Dotyczy to statusów:</p> <ul style="list-style-type: none"> Modyfikowany w innym projekcie (wskazano system KRK 2.0 (ST KRK 2.0)) - Beneficjent wskazał zatem w „liście systemów” dla tego systemu status jako „Modyfikowany”, w kolumnie „krótki opis ewentualnej zmiany” umieszczono zapis/uwagę „Modyfikowany w innym projekcie” Planowany w innym projekcie (wskazano systemy: PUDPOD, Katalogi Administracji Publicznej) - Beneficjent wskazał zatem w „liście systemów”

					<p>dla tych systemów status jako „Planowany”; w kolumnie „krótki opis ewentualnej zmiany” umieszczono zapis/uwagę „Planowany w innym projekcie”</p> <ul style="list-style-type: none"> Do wycofania (wskazano systemy: ST CEN, KSEP) - Beneficjent wskazał zatem w „liście systemów” dla tych systemów status jako „Istniejący”, w kolumnie „krótki opis ewentualnej zmiany umieszczono zapis/uwagę „Do wycofania”
6.	MC	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	<p>Prezentowany widok komponentów prezentuje obiekty niezgodnie z przyjętą legendą, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> Planowany Planowany w innym projekcie Modyfikowany Modyfikowany w innym projekcie Istniejący <p>Właściwa grafika zawierająca poprawny sposób prezentacji została przekazana Beneficjentowi.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	W uzgodnieniu z KRMK w opisie założeń nie dokonano zmian diagramu
7.	MC	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	W kolumnie „Opis” należy wprowadzić krótką informację, w jakim celu powstały/powstaną rejestry, a nie systemy, który je obsługują. Punkt dotyczy wyłącznie rejestrów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń.
8.	NDAP	Pkt 6 Otoczenie prawne	Brak wskazania ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164) w otoczeniu prawnym projektu.	W otoczeniu prawnym należy wskazać ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164) wraz z przepisami wykonawczymi. Obecnie ustawa jest nowelizowana, a przepisy w niej	Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń uwzględniając uwagę NDAP

				zawarte regulują postępowanie z dokumentacją (w tym elektroniczną) i określają wymagania w stosunku do systemów teleinformatycznych, w których taka dokumentacja się znajduje. Z tego względu przepisy te powinny również być brane pod uwagę podczas realizacji projektu.	
9.	MF	Pkt 4.4	Zauważenia wymaga, iż projektowane zmiany obejmują rozwój i zwiększenie dostępności już obecnie funkcjonujących systemów tj, eKRS I EKW na których utrzymanie środki są zaplanowane w poszczególnych częściach budżetowych. W związku z powyższym utrzymanie systemów winno być możliwe w ramach budżetów poszczególnych dysponentów.	-zostaną pokryte w ramach budżetu odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa	Dokonano analizy dokumentu oraz korekty zapisu opisu założeń uwzględniając uwagę MF